



HET KANTONGERECHT IN HET EERSTE KANTON

CIVAR No. 202304556
25 januari 2024

Vonnis in kort geding in de zaak van:

AFONSOEWA, SILVANA, wonende in het district Wanica ten deze domicilie kiezende te Paramaribo,
hierna te noemen: "Afonsoewa",
eiseres in conventie,
gedaagde in reconventie,
gemachtigde: mr. C.A.F. Meijnaar, advocaat,

tegen

DE STAAT SURINAME, m.n. het Ministerie van Volksgezondheid vertegenwoordigd door de Procureur-Generaal bij het Hof van Justitie gevestigd en kantoorhoudende aan de Limesgracht no. 92 te Paramaribo,
hierna te noemen: "de staat"
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
gemachtigde: mr. C.B. Lachman, advocaat.

1. Het verloop van het proces

- 1.1 Dit blijkt uit de volgende processtukken:
- het verzoekschrift dat met producties op 21 november 2023 ter griffie der kantongerechten is ingediend;
 - de conclusie van eis d.d. 30 november 2023;
 - de conclusie van antwoord met producteis in conventie en de conclusie van eis in reconventie;
 - de conclusie van antwoord in reconventie.

- 1.2 De uitspraak van het vonnis is nader bepaald op heden.

2. De feiten

- 2.1 Afonsoewa is, bij resolutie van de President van de Republiek Suriname de dato 11 juni 2020 Biza no. 16.163/20, in vaste dienst aangesteld als beleidsambtenaar op het ministerie van Volksgezondheid
- 2.2 Blijkens de brief van de minister van Volksgezondheid de dato 23 maart 2023 no. 712 Mvo is aan Afonsoewa kenbaar gemaakt dat haar loon zal worden geblokkeerd, omdat zij zich sedert haar aanstelling niet heeft aangemeld voor het verrichten van arbeid. Afonsoewa werd in de gelegenheid gesteld om zich binnen 3 (drie) dagen te verweren.
- 2.3 Afonsoewa heeft zich bij brief de dato 29 maart 2023 verweerd. Het verweer van Afonsoewa komt erop neer dat met de ambtsvoorganger was afgesproken, dat vanwege het ontbreken van kantoorruimte voor haar zij op afroep en op afstand haar werkzaamheden zou verrichten.
- 2.4 Blijkens de brief van de minister van Volksgezondheid de dato 18 mei 2023 no. 1135 Mvo is aan Afonsoewa kenbaar gemaakt dat haar verweer niet steekhoudend was en dat zij voor ontslag zal worden voorgedragen.

3. De vordering, de grondslag daarvan en het verweer

In conventie

- 3.1 Afonsoewa vordert dat de kantonrechter in kort geding, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:
- a) De staat veroordeelt om aan haar te betalen, het loon vanaf maart 2023 tot en met november 2023 vermeerderd met de verhoging wegens te late betaling van het loon alsook de wettelijke rente van 6% per jaar te rekenen van 21 november 2023 tot aan de dag van de algehele voldoening, onder verbeurte van een dwangsom van SRD 50.000, - (vijftigduizend Surinaamse dollar) voor iedere uur dat de staat nalaat uitvoering te geven aan het in deze te wijzen vonnis.
 - b) De staat veroordeelt om aan haar te betalen het overeengekomen loon, onder verbeurte van een dwangsom van SRD 50.000, - (vijftigduizend Surinaamse dollar) voor iedere maand of keer dat de staat nalaat haar loon uit te betalen.
 - c) De staat veroordeelt in de kosten van het geding.
- 3.2 Afonsoewa legt aan haar vordering ten grondslag dat de staat haar verplichting tot het betalen van het loon niet is nagekomen.
- 3.3 De staat heeft verweer gevoerd. De kantonrechter komt op dit verweer, voor zover voor de beslissing van belang, hierna in de beoordeling terug.

In reconventie

- 3.4 De staat vordert dat de kantonrechter in kort geding, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad, Afonsoewa veroordeelt om aan haar te betalen, het loon vanaf juni 2020 tot en met maart 2023 vermeerderd met de wettelijke rente van 6% per jaar te rekenen van 21 november 2023 tot aan de dag van de algehele voldoening, onder verbeurte van een dwangsom van SRD 50.000, - (vijftigduizend Surinaamse dollar) voor iedere uur dat Afonsoewa nalaat uitvoering te geven aan het in deze te wijzen vonnis.
- 3.5 De staat legt aan haar vordering ten grondslag dat Afonsoewa geen aanspraak maakt op het aan haar betaalde salaris, omdat zij de bedongen arbeid niet heeft verricht.
- 3.6 Afonsoewa heeft verweer gevoerd. De kantonrechter komt op dit verweer, voor zover voor de beslissing van belang, hierna in de beoordeling terug.

4. De beoordeling in conventie en in reconventie

- 4.1 Afonsoewa stelt dat zij vanaf 01 juni 2020 in vaste dienst van de staat is getreden in de functie van beleidsambtenaar. Dat zij zich in juni 2020 heeft aangemeld op het werk, maar dat er geen kantoorruimte voor haar was en haar werd medegedeeld dat zij op afroep beschikbaar moet zijn. Dat zij wachtende was op instructies van de nieuwe minister van Volksgezondheid omdat zij op afroep beschikbaar moest zijn. Dat de staat in maart 2023 haar loon niet meer heeft uitbetaald, nadat zij een aanvraag heeft gedaan om een werkgeversverklaring te verkrijgen. Dat zij zich moest verweren en dat zij in haar verweer heeft gesteld dat zij op afroep beschikbaar moest zijn en dat zij bereid was de arbeid te verrichten. Dat de staat haar per brief no. 1135 Mvo de dato 18 mei 2023 heeft bericht dat haar verweer niet steekhoudend is en

dat zij voor ontslag zal worden voorgedragen. Dat zij aan de staat heeft verzocht om haar besluit om haar voor te dragen voor ontslag in heroverweging te nemen, omdat het niet aan haar was gelegen dat zij geen arbeid heeft verricht. Dat zij niet voor ontslag is voorgedragen en dat zij op 10 juli 2023 voor een gesprek is ontvangen waarin is afgesproken dat de staat ten aanzien van de door haar te verrichten werkzaamheden voorstellen zou doen. Dat zij het verzoek heeft gedaan om haar loon te betalen, maar dat de staat daar geen gehoor aan heeft gegeven. Dat zij nog in dienst is van de staat en dat zij bereid is de bedongen arbeid te verrichten. De staat stelt dat Afonsoewa zich nimmer heeft aangemeld om de bedongen arbeid te verrichten, maar dat zij vanaf haar indiensttreding in juni 2020 tot en met maart 2023 salaris heeft ontvangen. Dat er in juli 2020 een wisseling in het ambt van minister van Volksgezondheid heeft plaatsgevonden, maar dat Afonsoewa zich nimmer heeft aangemeld om de bedongen arbeid te verrichten. Dat zij ontkent dat er met Afonsoewa, vanwege het ontbreken van kantoorruimte, is afgesproken dat zij op afroep beschikbaar moest zijn. Dat zij vanaf april 2023 ertoe is overgegaan het salaris van Afonsoewa niet uit te betalen. Dat zij de beslissing om Afonsoewa voor ontslag voor te dragen niet heeft geëffectueerd omdat zij haar in de gelegenheid wilde stellen haar arbeid te verrichten, waarbij aan Afonsoewa voorstellen zijn gedaan. Afonsoewa heeft na het verlopen van de bedenktijd niet gereageerd op de aan haar gedane voorstellen tot tewerkstelling. Dat tot maart 2023 zij niet bekend was met het feit dat Afonsoewa bij haar tewerk was gesteld. Afonsoewa stelt dat de stelling dat het ministerie van Volksgezondheid niet wist of kon weten dat zij bij haar tewerk was gesteld onjuist is, omdat zij haar brieven van 2023 steeds heeft ontvangen.

- 4.2 Op grond van artikel 28 lid 3 van de Personeelswet zijn de burgerrechtelijke bepalingen betreffende het loon van een werknemer, met inbegrip van die omtrent loonbeslag van overeenkomstige toepassing op het salaris van een ambtenaar. Op grond van artikel 1614b van het Burgerlijk Wetboek is geen loon verschuldigd voor de tijd welke Afonsoewa de bedongen arbeid niet heeft verricht. In artikel 1614d van het Burgerlijk Wetboek is bepaald dat Afonsoewa haar aanspraak op het naar tijdsruimte vastgesteld loon niet verliest, indien zij bereid was de bedongen arbeid te verrichten, doch de staat daarvan geen gebruik heeft gemaakt hetzij door eigen schuld of zelfs ten gevolge van, haar persoonlijk betreffende toevallige verhindering.
- 4.3 De kantonrechter is van oordeel dat de Staat in beginsel het salaris van Afonsoewa door moet betalen als Afonsoewa niet werkt omdat zij voor dat werk niet de vereiste steun, hulpmiddelen en dergelijke krijgt. Dat gaat op als de staat verzuimt om passende maatregelen te nemen, terwijl zij van het niet (kunnen) werken (en de reden daarvan) op de hoogte behoort te zijn. Behoort de staat niet te weten dat Afonsoewa niet kan werken, dan ligt het op de weg van Afonsoewa om de staat hierover te informeren. Verzuimt Afonsoewa om de staat tijdig te informeren in die omstandigheden, dan heeft Afonsoewa geen recht op salaris over de vertraging die daardoor ontstaat bij het nemen van passende maatregelen. Het geldt alleen voor de (extra) vertraging die zijn oorzaak vindt in het niet tijdig informeren van de staat, die niet behoorde te weten dat Afonsoewa weer kon werken. Gedurende de tijd dat Afonsoewa niet bereid was om haar werk te verrichten (of dit niet kan bewijzen) heeft zij geen recht op haar salaris. Weet Afonsoewa dat zij haar werk weer kan uitvoeren, dan moet zij dat werk zelfstandig hervatten. Doet zij dat niet, dan is zij vanaf dat moment niet bereid om te werken. Vanaf dat moment heeft zij geen recht op haar salaris. Van bereidheid is ook geen sprake als Afonsoewa

zegt aan het werk te willen, maar hiertoe niet over kan gaan door omdat zij de staat niet heeft geïnformeerd over de mogelijke afspraak met de voorganger van de ambtsdrager die het beheer heeft over de werkplek waar Afonsoewa tewerk gesteld moest worden. Gelet op het feit dat Afonsoewa de nieuwe ambtsdrager niet heeft geïnformeerd dat zij wil werken maar dat er geen werkplek voor haar was als gevolg waarvan zij geen arbeid kon verrichten voor de staat. De kantonrechter komt tot het voorlopig oordeel dat Afonsoewa niet bereid was de bedongen arbeid te verrichten, de vordering van Afonsoewa zal derhalve worden afgewezen.

- 4.4 De kantonrechter is van oordeel dat hoezeer de staat snel over een executoriale titel wil beschikken, het kort geding daarvoor niet mag worden gebruikt. De aard van het kort geding moet leiden tot een voorlopige voorziening in een spoedeisende situatie. De kantonrechter in kort geding dient een zekere terughoudendheid te betrachten wanneer het betreft de betaling van een geldsom. De staat zou feiten en omstandigheden moeten stellen, die met zich meebrengen dat een dergelijke voorziening vanwege onverwijlde spoed geboden is. Nu de staat geen feiten en omstandigheden heeft gesteld, die met zich meebrengen dat een voorziening van wege onverwijlde spoed geboden is zal de re conventionele vordering van de staat worden afgewezen. .
- 4.5 De kantonrechter acht de bespreking van de overige stellingen en weren van partijen overbodig, daar zij niet tot een andere uitkomst in de onderhavige zaak zullen leiden.
- 4.6 Afonsoewa zal als de in het ongelijk gestelde partijen in conventie worden veroordeeld in de kosten van het geding gevallen aan de zijde van de staat, welke tot op heden is begroot op SRD 7.500, - (zevenduizend vijfhonderd Surinaamse dollar) zijnde het liquidatietarief. De staat zal als de in het ongelijk gestelde partij in reconventie worden veroordeeld in de kosten van het geding gevallen aan de zijde van Afonsoewa welke tot op heden is begroot op nihil

5. De beslissing
De kantonrechter in kort geding

In conventie

- 5.1 weigert de gevraagde voorzieningen.
- 5.2 veroordeelt Afonsoewa in de kosten van het geding gevallen aan de zijde van De staat welke tot op heden is begroot op SRD 7.500, - (zevenduizend vijfhonderd Surinaamse dollar),

In reconventie

- 5.3 weigert de gevraagde voorziening,
- 5.4 veroordeelt de staat in de kosten van het geding gevallen aan de zijde van Afonsoewa welke tot op heden is begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen en ter openbare terechtzitting uitgesproken door de kantonrechter in Kort geding in het eerste kanton mr. C.A. Wallerlei op donderdag 25 januari 2024 te Paramaribo, in aanwezigheid van de griffier.

Wg A. Jhaque

Wg C.A. Wallerlei
4

**PARTIJEN IN KORT GEDING ZIJN NOCH IN PERSOON
NOCH BIJ GEMACHTIGDE BIJ DE UITSpraak TER
RECHTZITTING VERSCHENEN**

Voor grosse uitgegeven aan ^{ged. in lig.} ~~gemachtigde van eiser(es) / verzoeker(ster)~~
op heden 13/02/2023 *DA*

De Griffier van het Kantongerecht
in het Eerste / ~~Derde~~ Kanton

Apa
Mr. O. Apai
Substituut-griffier

door h. b. y.
/ *g. g. d. f. i.*
DA